

法律諮詢中的人工智能

Dr Alexander Ressos, TEP

Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),

Solicitor (England & Wales)

法律職業的從業者為巴塞爾的銀行、保險公司、製藥集團和私人客戶提供諮詢，而這一職業受生成式模型影響之直接，超過了大多數職業。法律工作在很大程度上就是閱讀、分析和撰寫文本，而這正是這些模型最擅長的任務。律師事務所和法務部門用它們來審閱合同、檢索判例和文獻、摘要卷宗、起草初稿以及比對版本。瑞士和德國的法律出版商已將人工智能助手整合進其數據庫，律師因此可以用自然語言提問，並獲得附有來源引注的回答。¹

其風險眾所周知。模型可能給出聽起來權威、卻引用不存在的判決或錯誤陳述法律的答案；自 2023 年以來，美國及其他地方的法院已對提交含有虛構引注之書狀的律師予以制裁。瑞士法上此類公開報道的案例較少，但《聯邦律師自由執業法》（BGFA）第 12 條規定的謹慎和勤勉執業義務完全適用。²無論使用何種工具準備，律師都須對以客戶名義作出的每一項陳述負責。各職業組織已發佈指引，強調核實、保密以及對客戶的透明。³

對於巴塞爾所產生的那類跨境諮詢，這項技術帶來了特別的好處。正如 J 部分第四章所述，必須比較瑞士法、德國法、法國法和英國法的從業者，可以藉助模型初步了解某項外國規則、翻譯文件，並檢查某一架構在另一法域是否會引發問題。作者的執業領域結合了跨境稅務、反洗錢以及加密資產和數碼資產監管，他認為這

法律諮詢中的人工智能

些工具對於準備工作很有用，但對於得出結論並不可靠。顧問的價值越來越體現在判斷力、對來源的核實以及模型所無法承擔的責任之上。

1 註釋

1. 關於瑞士和德國法律數據庫整合人工智能的情況，參見各主要法律出版商的產品公告以及 2023 年以來的專業文獻。現狀有待核實。
2. BGFA 第 12 條（a）項，關於謹慎和勤勉執業的義務；關於對含有捏造引注之書狀的制裁，參見例如美國紐約南區聯邦地區法院在 *Mata v. Avianca, Inc.* 案中的判決（2023 年 6 月）。有待核實。
3. 瑞士律師協會（SAV/FSA）、德國聯邦律師協會（BRAK）以及歐洲律師協會理事會（CCBE）自 2023 年起發佈的關於律師使用生成式人工智能的指引。現狀有待核實。

僅供一般參考。本文不構成法律或稅務意見，不能取代針對個別情況的專業意見，亦不建立律師與客戶關係。本文反映截至 2026 年 9 月的法律狀況。

網上版本：hk.helveticaregister.com/basel-artificial-intelligence-in-legal-advice