

一項備受爭議的創新

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

歷史學家長期以來把“日內瓦三十少女”當作一則別緻的軼事。經濟史研究表明，這是一種意義重大的做法，它調動了日內瓦儲蓄中相當大的一部分，並給君主政體的財政造成了負擔。¹這些安排以選擇年輕生命為基礎，目的是利用法國那種不考慮認購人年齡的定價方式。²

這些安排也引發了倫理問題。它們建立在利用國家錯誤的基礎之上，損害了國家財政，因而最終損害了法國納稅人。它們使金融收益取決於少女們的生命，而這些少女的存活成了其家庭以外的投資者的經濟利害所在。同時代人有時會評論這類投資的奇特之處——它們把預期壽命變成了投機的對象。B 部分所探討的加爾文主義公平倫理，無疑會促使人們質疑從他人錯誤中獲取利潤是否正當。

1 註釋

1. The Tontine Coffee-House , “ Thirty Maidens of Geneva” (tontinecoffeehouse.com , 2019 年 8 月 5 日) : “在 1770 年代和 1780 年代，日內瓦年金資金池購入了某些國家年金發行量的多達 30%”，平均不到四分之一；François R. Velde 和 David R. Weir , “The Financial Market and Government Debt Policy in

一項備受爭議的創新

France, 1746-1793”，Journal of Economic History，第 52 卷第 1 期，1992 年 3 月，第 32 頁及圖 6（1788 年年金領取人年齡呈雙峰分佈，在 10 歲左右高度集中）。

2. The Tontine Coffee-House， “ Thirty Maidens of Geneva”（tontinecoffeehouse.com，2019 年 8 月 5 日）：日內瓦銀行家購買以幼童生命為基礎設立的法國終身年金，這些幼童大多是來自以長壽著稱的家庭、五至十歲的健康女孩；他們將約三十份此類年金組合在一起，並將收益劃分為可轉讓的份額，“如果其中一個生命去世，只損失基金收益的三十分之一”；某一基金實現了六十三年平均壽命，而八歲的 Elizabeth Pernette Martin 之死使超過 20 萬里弗爾的收益化為烏有。Rodama， “ The “Thirty Maidens of Geneva”（rodama1789.blogspot.com，2017 年 4 月）：1774 年以前，年金所繫之人須年滿七歲，以排除因天花而過早死亡的風險；在疫苗接種普及之後，最低年齡降至四歲。

僅供一般參考。本文不構成法律或稅務意見，不能取代針對個別情況的專業意見，亦不建立律師與客戶關係。本文反映截至 2026 年 9 月的法律狀況。

網上版本：hk.helveticaregister.com/geneva-a-contested-innovation