

備受挑戰的寡頭統治

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

十八世紀初，實權掌握在少數幾個家族手中，這些家族主導著小議會（Petit Conseil）和二百人議會（Conseil des Deux-Cents）。這些議會的成員主要通過增補方式產生，而由公民和市民組成的總議會（Conseil général）的權限則遭到削減。被排斥在政府之外的公民和市民對這一發展提出異議，要求恢復總議會的權利。

第一次危機於 1707 年爆發。二百人議會成員 Pierre Fatio 接過了公民的訴求，特別要求公佈法令並實行秘密投票。這場運動遭到鎮壓，Fatio 被處決。¹ 這一事件顯示了寡頭集團保有權力的決心，同時也為反對派樹立了一位殉道者。

第二次危機發生於 1730 年代，尤其涉及城防工事的籌資以及未經總議會同意而徵稅的問題。緊張局勢演變為武裝衝突。法國以及蘇黎世州和伯爾尼州作為調停方介入，其調停於 1738 年促成了一項解決方案，對各議會的權力作出安排，並給予公民和市民若干保障。² 這一解決方案帶來了一代人的和平，但它將日內瓦憲制置於外國列強的擔保之下，而這些列強日後可以援引這一身份進行干預。

日內瓦國家檔案館（Archives d'État de Genève）專設一個頁面介紹十八世紀的政治動盪，回顧了上述事件。³ 這些危機有政治原因，也有經濟和財政原因。城防工事的籌資、間接稅以及從事各行業

備受挑戰的寡頭統治

的資格，對工匠和商人而言都是切實的問題。未經納稅人同意而決定徵稅的問題，是各項訴求的核心。

要點。十八世紀日內瓦的政治危機先是使各議會的寡頭集團與公民和市民對立，繼而又與“本地出生者”（natifs）對立。其所涉利害同時具有政治、財政和經濟性質。1738 年的調停將共和國憲制置於外國列強的擔保之下，為日後的干預開闢了道路。

1 註釋

1. Dictionnaire historique de la Suisse (DHS；《瑞士歷史辭典》)，詞條“Fatio, Pierre”：1662 年 11 月 7 日生於日內瓦，1707 年擔任市民階層的代言人，特別要求“每年召開一次具有議決權的總議會”；被小議會判處死刑，於 1707 年 9 月 6 日“在 Evêché 監獄院內被槍決”；Archives d'État de Genève，“Genève 1707-1738”。
2. Archives d'État de Genève，“Genève 1707-1738”（archives-etat-ge.ch）：動盪源於城防工事的籌資以及總議會在稅務事項上的權限，Jacques-Barthélemy Micheli du Crest 支持市民一方，1737 年 8 月的某一天“發生了真正的內戰，造成十人死亡”；由法國、伯爾尼和蘇黎世進行調停；1738 年 5 月通過的《調停條例》（Règlement de la Médiation）恢復了總議會的財政權力，向本地出生者開放所有行業，並確保了“二十五年的和平”；Dictionnaire historique de la Suisse (DHS)，詞條“Révolutions genevoises”（“1734 年至 1738 年的 Tamponnement 事件”）。
3. Archives d'État de Genève，頁面“Troubles politiques à Genève au XVIIIe siècle”，archives-etat-ge.ch（2026 年 9 月訪問）。

僅供一般參考。本文不構成法律或稅務意見，不能取代針對個別情況的專業意見，亦不建立律師與客戶關係。本文反映截至 2026 年 9 月的法律狀況。

網上版本：hk.helveticaregister.com/geneva-a-contested-oligarchy

Copyright © 2026 Dr Alexander Ressos, TEP - 瑞士律師、香港事務律師、英格蘭及威爾士事務律師。如需了解更多有關瑞士法律、稅務及信託服務的資訊，請瀏覽 www.ressos.ch