

三方勢力與一片自由空間

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

中世紀末期，日內瓦的統治權由三個主要角色分享。第一個是主教，他是該城的世俗領主，掌握高級司法權，在某些時期鑄造貨幣，並收取部分收入。第二個是薩伏依家族，它逐步將統治擴展到該城周邊地區，並自十三世紀末起掌握了“副主教代理官”（vidomne）一職，即受託以主教名義行使某些司法職能的世俗官員。¹ 第三個是市民共同體，它自十三世紀起組織起來，選舉執政官（syndics），並在全體大會中集會。

這三股勢力長期處於緊張的共存之中。日內瓦伯爵家族在十四世紀末絕嗣，此前曾長期與主教爭奪對該城的控制權；隨後，薩伏依將他們的野心承接過來，為己所用。主教們往往出身於地區貴族，在捍衛自身權利與同薩伏依公爵結盟之間搖擺不定。最後，市民們時而依靠主教對抗薩伏依，時而依靠外部盟友來擴大自己的自由。

這一市鎮自我確立進程中的決定性一步，是 1387 年頒佈由主教阿代馬爾·法布里授予的特許權。² 這份文本將較早的慣例編纂成文，保障市民選舉執政官的權利，規範司法的運作，並保護財產和人身。對商人而言，這些保障具有相當大的價值。它們限制了專斷權力，確保程序具有一定的可預見性，並保護過境的外國人免遭無理扣押。用現代的話說，這就是法律確定性和財產保護。

三方勢力與一片自由空間

多種權力並存產生了一種在日內瓦歷史其他時期也反覆出現的效果：自由的餘地。沒有任何一方能夠單獨強加自己的意志。一個受到薩伏依官員不公對待的商人可以向主教申訴；一項有爭議的主教決定可以在執政官面前辯論；市民們則可以拿自己的支持作為談判籌碼。這種多元並不總是意味著效率。它拖慢了決策，也助長了衝突。但它使剝奪財產變得困難，並迫使各方勢力善待那些維繫城市生計的人。

此外，各方勢力的財政利益在一點上是一致的：集市的繁榮。主教從中獲得收入，薩伏依從其控制的道路上收取通行費，市民則獲得租金、銷售收入和就業。每一方都希望商人繼續前來。這種利益的一致，解釋了十四和十五世紀集市賴以發展的制度框架為何相對穩定。

然而，到了十五世紀，平衡向薩伏依傾斜。主教之位數次由公爵家族成員或與之親近的高級教士佔據，這使市民們擔心事實上的吞併。³ 這種壓力解釋了為何在十六世紀初日內瓦尋求與瑞士各州結盟，這將導致與弗里堡和伯爾尼締結共同市民權協定，進而走向獨立和宗教改革。B 部分各章將回到這一轉折點。

注意。認為日內瓦自中世紀起就是“自由”城市的形象，部分源於十九世紀的愛國主義重構。中世紀的這座城市是帝國內部的一個主教領地，受到薩伏依的強烈影響。市鎮自由是真實存在的，但也是有限的。正是這些自由與各方勢力之間的競爭相結合，才為商人創造了一個相對安全的環境。

人們很容易在這種中世紀的多元格局與當代瑞士聯邦制——權力在聯邦、州和市鎮之間分配——之間建立一條直接的傳承脈絡。對此應當謹慎。現代制度源於深刻的斷裂：宗教改革、大革命、1848 年聯邦憲法。不過，有一個常量值得注意：凡是權力受到規則和其他權力制約的地方，金融中心就會繁榮。中世紀的日內瓦為此提供了一個早期例證。

1 註釋

1. Dictionnaire historique de la Suisse (DHS ; 《瑞士歷史詞典》) , 詞條 “Genève (diocèse, évêché)” : “1288 年, 他 [薩伏依伯爵] 攫取了主教的副主教代理官職權; 1290 年, 主教紀堯姆·德·孔夫朗接受了既成事實, 將要塞和該職位作為封地授予薩伏依伯爵” ; DHS , 詞條 “Genève (commune)” : 1250 年作為擔保而取得的布爾德富爾城堡。
2. Dictionnaire historique de la Suisse (DHS) , 詞條 “Genève (commune)” : “1387 年, 主教阿代馬爾·法布里鄭重確認了授予市民的特許權” ; 維基百科 (法文) , “Histoire de Genève”。
3. Dictionnaire historique de la Suisse (DHS) , 詞條 “Genève (diocèse, évêché)” : “薩伏依公爵阿梅迪奧八世於 1439 年當選教皇, 稱菲利克斯五世, 並藉此機會於 1444 年將 G.主教區保留給自己” ; 出身薩伏依家族的主教: 皮埃爾·德·薩伏依 (1451–1458 年)、讓-路易·德·薩伏依 (1460–1482 年)、弗朗索瓦·德·薩伏依 (1484–1490 年) ; 維基百科 (法文) , “Amédée VIII” : 1451 年 1 月 7 日卒於日內瓦。

僅供一般參考。本文不構成法律或稅務意見，不能取代針對個別情況的專業意見，亦不建立律師與客戶關係。本文反映截至 2026 年 9 月的法律狀況。

網上版本: hk.helveticaregister.com/geneva-three-powers-and-a-margin-of-freedom