

聖哥達之爭與條約公投

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

該公約引發了第一次世界大戰前那段時期最強烈的民眾抗議運動之一。其批評者——主要在法語區瑞士——認為，這些運費優惠是為了三國同盟中兩個大國的利益而對瑞士國家鐵路主權的永久限制。一份由 116,000 名公民簽署的請願書要求聯邦議會拒絕批准該公約。¹聯邦委員會建議批准；經過多年辯論，聯邦議會於 1913 年 4 月批准了該公約。由於當時國際條約不受全民公決約束，人民無法推翻這一決定。

這場爭議產生了持久的憲法後果。沃州的一個委員會發起了一項人民倡議，要求對無限期或期限超過十五年的國際條約，在 30,000 名選民或八個州提出要求時，舉行任擇性全民公決。該倡議因戰爭而推遲，於 1921 年 1 月 30 日付諸表決，以 71.4% 的贊成票獲得通過。只有烏里州和圖爾高州予以否決，而日內瓦州的贊成率高達 98.7%。²條約全民公決制度——現規定於《聯邦憲法》第 141 條第 1 款 d 項，並隨著時間推移擴展至規定加入國際組織或包含重要立法性條款的條約——正是起源於戈特哈德公約。³此後關於瑞士與歐洲之間條約的每一次辯論，從 1992 年的歐洲經濟區到雙邊協定，再到 2024 年和 2025 年與歐盟談判達成的一攬子協議，都是在這樣一套規則下進行的，而這套規則的最初版本正是對戈特哈德公約的回應。

1 二十世紀的公約

1909 年的公約不僅僅是一樁歷史奇聞。第二次世界大戰期間，瑞士援引該公約第 3 條（該條允許對某些貨物運輸加以限制），為其對德國和意大利之間過境運輸施加的限制提供依據；而保持該線路對過境運輸開放的一般義務，則左右了德國和意大利的運煤及貨運列車經由戈特哈德線通行這一頗具爭議的問題。⁴《瑞士歷史辭典》指出，該條約至今仍然有效。⁵對於現代讀者而言，它是投資法和基礎設施法中一種常見模式的早期範例：為私營項目提供資金的國家會在其中獲得一種權益，這種權益在原有結構終結後依然存續；而重新談判這種權益則需要給予補償，補償往往採取監管讓步的形式。

常見誤解。1909 年戈特哈德鐵路的國有化有時被視為組建瑞士聯邦鐵路過程中一個純粹的國內步驟。實際上，它需要一項國際協定，因為德國和意大利主張它們的補貼使其對該線路享有權利。1909 年 10 月 13 日的戈特哈德公約以在瑞士整個過境運輸網上給予運價優惠為代價，換取了兩國的同意。對該公約的抗議得到了一份 116,000 人簽名的請願書的支持，直接促成了 1921 年對國際條約實行任擇性全民公決制度的引入。

2 註釋

1. HLS，詞條“Gotthardvertrag”（同上），關於 116,000 人簽名的請願書。techno-science.net（同上），關於聯邦委員會 1909 年 11 月 9 日的建議及 1913 年 4 月的批准；HLS，詞條“Gotthardvertrag”（同上），關於 1913 年 4 月的批准。
2. Swissvotes，第 85 號表決簡介（1921 年 1 月 30 日），<https://swissvotes.ch/vote/85.00/kurzbeschreibung-de.pdf>。
3. 1999 年 4 月 18 日《瑞士聯邦憲法》，SR 101，第 141 條第 1 款 d 項，<https://www.droit-bilingue.ch/en-de/1/10/101-141-174.html>

（條約 “are of unlimited duration and may not be terminated”、 “provide for accession to an international organisation”或 “contain important legislative provisions or whose implementation requires the enactment of federal legislation”）。1921 年倡議與戈特哈德公約之間的關聯見 HLS，詞條 “Gotthardvertrag”（同上）。

4. HLS，詞條 “Gotthardvertrag”（同上），關於第二次世界大戰期間對第 3 條的援引。德意之間經戈特哈德線的煤炭過境問題由瑞士-第二次世界大戰獨立專家委員會（Bergier 委員會）研究。參見第 D.I 章。
5. HLS，詞條 “Gotthardvertrag”（同上）。

僅供一般參考。本文不構成法律或稅務意見，不能取代針對個別情況的專業意見，亦不建立律師與客戶關係。本文反映截至 2026 年 9 月的法律狀況。

網上版本：hk.helveticaregister.com/lugano-the-gotthard-controversy-and-the-treaty-referendum