

沒收問題

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

被凍結的俄羅斯資產能否被沒收並用於烏克蘭重建，這個問題在瑞士與其他地方一樣引發了討論。聯邦委員會於 2022 年和 2023 年對此進行了審查，得出的結論是：未經刑事定罪而沒收私人資產，將違反保護財產的《聯邦憲法》以及瑞士所承擔的國際義務。¹俄羅斯中央銀行的資產根據國際法享有強制執行豁免權，因而引發了不同的問題。歐盟（EU）決定將被凍結央行資產產生的意外收益用於烏克蘭，七國集團（G7）則商定了一筆以這些收益為擔保的貸款。²瑞士並未跟進這些措施。

對楚格州而言，此問題的直接影響不大，因為被凍結的資產主要由蘇黎世和日內瓦的銀行持有。然而，這場爭論影響了瑞士作為外國財富避風港的聲譽，第 F 部分已對此進行過討論。來自許多國家的富裕外國人關注瑞士是否會保護未被判定犯有任何罪行之人的財產，而西方國家政府則關注瑞士是否為戰爭的後果承擔其應有的責任。

1 註釋

1. 瑞士國家經濟事務秘書處（SECO），新聞稿「聯邦委員會已釐清關於被凍結俄羅斯資產的法律問題」，2023 年（msg-id-93089），seco.admin.ch，附工作組分析報告「資產凍結與沒

沒收問題

收」；Moneycab，「聯邦政府認為沒收俄羅斯資金違憲」，moneycab.com：聯邦委員會認為，根據瑞士法律，不得在未予補償的情況下徵收來源合法的私人財產，此舉將違反《聯邦憲法》及瑞士的國際義務。

2. 歐盟理事會，新聞稿「凍結俄羅斯資產所產生的額外收入：理事會批准將意外淨收益用於支持烏克蘭的自衛與重建」，2024年5月21日，以及新聞稿「凍結資產：理事會批准向烏克蘭提供最高350億歐元的宏觀金融援助，並建立落實七大工業國（G7）承諾的新貸款機制」，2024年10月23日，consilium.europa.eu；七大工業國（G7）領導人於2024年6月14日達成協議（新聞文件「《七大工業國（G7）領導人同意從凍結的俄羅斯資產收益中向烏克蘭提供500億美元貸款》，politicalscience.yale.edu），同意利用被凍結的俄羅斯資產收益向烏克蘭提供500億美元貸款。瑞士數據：《20 Minuten》，2024年4月23日（被凍結的俄羅斯中央銀行資產為72.4億瑞士法郎）以及SRF，2025年（約74.5億瑞士法郎），兩者均援引SECO的數據。

僅供一般參考。本文不構成法律或稅務意見，不能取代針對個別情況的專業意見，亦不建立律師與客戶關係。本文反映截至2026年9月的法律狀況。

網上版本：hk.helveticaregister.com/zug-the-question-of-confiscation